



# PART 9

## THE BANK'S RESPONSIBILITY IN SAFE DEPOSIT BOX HIRE AGREEMENTS

KASA KİRALAMA SÖZLEŞMESİNDE  
BANKANIN SORUMLULUĞU

REYHAN REYHAN

## PART 9

## ABSTRACT | ÖZET

Safe deposit box rental agreement is not specifically regulated in our legislation. For this reason, different opinions have been adopted in the doctrine about the legal nature of the safe deposit box rental agreement.

Kasa kiralama sözleşmesi mevzuatımızda özel olarak düzenlenmemiştir. Bu sebeple öğretide kasa kiralama sözleşmesinin hukuki niteliği hakkında farklı görüşler benimsenmiştir.

## KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELELER

Bank, Safe Deposit Box, Bank's Liability, Customer's Liability, Trust Institution.

Banka, Kiralık Kasa, Bankanın Sorumluluğu, Müşterinin Sorumluluğu, Güven Kurumu Niteliği.

## I. INTRODUCTION

In this article, while informing the individuals who receive safe deposit box rental service in line with the opinions in the doctrine on the liability of the bank for these damages and whether the damages will be compensated in case of damage to the valuable assets of the customers who receive safe deposit box service after the earthquake in our country, the definition of the safe deposit box rental contract, which is frequently preferred by people today due to the fact that banks have the characteristics of a trust institution, In addition to the general features such as its characteristics and legal nature, the rights and obligations of the customer, who is a party to the contract, and the obligations of the bank arising from the safe deposit box leasing contract, the limits of these obligations and the obligation to compensate the material and moral damages of the customer in case of breach of the obligation will be stated, and the care that the bank, which has more obligations and responsibilities than a prudent merchant, should show in its behaviour and the expansion of the limits of its responsibility will be emphasized.

From past to present, people have always felt the need to keep their material and imma-

## I. GİRİŞ

Bu makalede, ülkemizde yaşanan deprem sonrasında kiralık kasa hizmeti alan müşterilerin değerli varlıklarına zarar gelmesi halinde bankanın bu zararlardan sorumluluğu ve zararlarının tazmin edilip edilmeyeceği konusunda doktrinde yer alan görüşler doğrultusunda kasa kiralama hizmeti alan bireyleri bilgilendirirken, günümüzde bankaların güven kurumu niteliğini haiz olmaları sebebiyle insanlar tarafından sıklıkla tercih edilen kasa kiralama sözleşmesinin tanımı, özellikleri ve hukuki niteliği gibi genel özelliklerinin yanı sıra sözleşmenin tarafı olan müşterinin hakları ve borçları ile bankanın kasa kiralama sözleşmesinden doğan borçları, bu borçların sınırları ve borca aykırılık halinde müşterinin maddi ve manevi zararlarını tazmin etmesi gerektiği belirtilerek basiretli bir tacirden daha fazla yükümlülüğü ve sorumluluğu olan bankanın davranışlarında göstermesi gereken özenin ve sorumluluğunun sınırlarının genişletilmesi üzerinde durulacaktır.

Geçmişten günümüze insanlar her zaman maddi ve manevi değerli varlıklarını güvende tutma ihtiyacı duymuşlardır. İnsanların maddi ve manevi değerli varlıklarını, deprem sel gibi doğal afetlerin yanı sıra çalınma kaybolma gibi tehlikelerden koruma gereksinimleri onları bu tehlikelere karşı önlem almak



terial valuable assets safe. People's need to protect their tangible and intangible assets from natural disasters such as earthquakes and floods as well as dangers such as theft and loss has forced them to take measures against these dangers. Over time, people have started to rent bank safes, which are offered by banks, which have the characteristics of a trust institution, and are protected by taking the necessary security measures. After the earthquake disaster in our country, customers started to investigate the status of the safes in the banks, the responsibility of the bank in case of damage to their valuable assets and whether their losses would be compensated. With the rental agreement for safe deposit boxes, banks give their clients the option of using safe deposit boxes with enhanced security features that are less vulnerable to external factors. In our country, safe deposit box hire services are generally provided by banks. However, there is no regulation in our legislation stipulating that safe deposit box rental services can only be provided by banks. The customer who wants to benefit from safe deposit box rental service concludes a safe deposit box rental agreement with the bank. Since the safe deposit box rental agreement is not specifically defined in our legislation, there may be problems in resolving disputes. The main example of this is the determination of the limits of the bank's liability in the event

zorunda bırakmıştır. Zaman içerisinde insanlar, değerli varlıklarını güven kurumu niteliğini haiz olan bankalar tarafından sunulan ve gerekli güvenlik önemleri alınarak korunan banka kasalarını kiralamaya başlamışlardır. Ülkemizde yaşanan deprem felaketinin ardından müşteriler bankaların içerisinde yer alan kasalarının durumunu, değerli varlıklarına zarar gelmiş olması halinde bankanın sorumluluğunu ve zararlarının tazmin edilip edilmeyeceğini araştırmaya başlamışlardır. Kasa kiralama sözleşmesi ile bankalar, özel güvenlik sistemlerine sahip, dış etkenlere maruz kalma olasılığının daha az olduğu güvenli kasalarının kullanımını müşterilerine bırakmaktadır. Ülkemizde kasa kiralama hizmeti genellikle bankalar tarafından verilmektedir. Ancak kasa kiralama hizmetinin sadece bankalar tarafından sunulabileceğine ilişkin mevzuatımızda bir düzenleme bulunmamaktadır. Kiralık kasa hizmetinden yararlanmak isteyen müşteri, banka ile kasa kiralama sözleşmesi akdetmektedir. Kasa kiralama sözleşmesi mevzuatımızda özel olarak tanımlanmadığı için uyumsuzlukların çözülmesinde sorunlar olabilmektedir. Bunun başlıca örneği; müşterinin, kullanımının banka tarafından kendisine bırakıldığı kasa içerisinde bulunan maddi ve manevi değerli varlıklarının zarar görmesi halinde bankanın sorumluluğunun sınırları ve müşteriye ödenmesi gereken maddi ve manevi tazminat bedelinin belirlenmesi aşamasıdır.

## PART 9

of damage to the customer's tangible and intangible assets in the safe deposit box, the use of which is left to the customer by the bank, and the determination of the amount of tangible and intangible compensation to be paid to the customer. The contracts concluded by banks with their customers mostly contain general transaction terms. It will be examined in detail how the bank's liability will be determined in case of damage to the tangible and intangible values of the bank customers, which is very important, the existence of general transaction conditions in the contract, the necessity to evaluate the balance of interests of the customer and the bank well, and the necessity to extend the bank's liability against the customer who leaves his valuable assets in the safe deposit box due to the bank's trust in the customer.

## II. SAFE DEPOSIT BOX HIRE SERVICE

### A. Definition and Subject of Safe Deposit Box Hire Agreement

Safe deposit box is defined as the use of a steel compartment within the bank's premises by the bank to its customer for a certain fee. It is a sui generis contract between the bank and its customer, whereby the bank undertakes to leave the use of its safe deposit box<sup>1</sup>, which is suitable for the safekeeping and storage of its customer's securities that do not constitute a criminal offence, to its customer, and the customer undertakes to pay a fee in return<sup>2</sup>. Banks have two separate

Bankaların müşterileri ile akdettikleri sözleşmeler çoğunlukla genel işlem koşulu içermektedir. Sözleşme içerisinde genel işlem koşullarının var olması, müşteri ve bankanın menfaat dengesinin iyi değerlendirilmesi ve bankaya duyulan güven sebebiyle değerli varlıklarını kasa içerisinde bırakan müşteriye karşı bankanın sorumluluğunun genişletilmesi gerekliliği ayrıntılı olarak incelenecek ve ülkemizde yaşanan deprem felaketinin ardından banka müşterileri tarafından oldukça merak edilen maddi ve manevi değerlerinin zarar görmüş olması veya olası bir doğal afet, kaybolma ve çalınma gibi durumlarda değerli varlıklarının zarar görmesi ihtimalinde bankanın sorumluluğunun nasıl belirleneceği üzerinde durulacaktır.

## II. KASA KİRALAMA HİZMETİ

### A. Kasa Kiralama Sözleşmesinin Tanımı ve Konusu

Kiralık kasa; banka tarafından, bankanın bünyesinde bulunan çelik bir bölmenin kullanımının belirli bir ücret karşılığında müşterisine bırakılması olarak tanımlanmaktadır<sup>1</sup>. Banka ile müşterisi arasında kurulan sözleşme ile bankanın müşterisinin suç unsuru oluşturmayan menkul kıymetlerinin muhafaza edilmesi ve saklanmasına uygun niteliğe sahip olan ve güvenliği sağlanan kasanın kullanılmasını müşterisine bırakmayı, müşterinin ise bunun karşılığında bir

safe-deposit box sections: the safe-deposit box where they keep their own movable assets and the safe-deposit box where they leave the use of the safe-deposit box to their customers. Customers can access the safe-deposit box the banks have set up for their use, even though they are not authorized or allowed to visit the safe-deposit box where the banks hold their own assets. Safe deposit boxes may consist of small compartments or may be in the form of rooms for the storage of assets such as larger works of art. The bank keeps one of the keys required to open the safe deposit box within its own structure and delivers the other key to the customer. The bank cannot open the safe deposit box with its own key, but can only help the customer to open the safe deposit box when the customer wants to access the safe deposit box. After the safe is opened, the bank officials will not know and see the transactions made by the customer in the safe<sup>3</sup>.

### B. Legal Nature of Safe Deposit Box Rental Contract

Safe deposit box rental agreement is not specifically regulated in our legislation. For this reason, different opinions have been adopted in the doctrine about the legal nature of the safe deposit box rental agreement. According to one of the opinions in the doctrine, the safe deposit box rental agreement is called "ordinary lease agreement" on the grounds that it has the main elements of the lease agreement. Article<sup>4</sup> 299 of the Turkish Code of Obligations defines the lease agreement as "A lease agreement is a contract in which the lessor undertakes to leave the use of a thing or the use and enjoyment of it to the lessee, and the lessee undertakes to pay the agreed rental price in return." According to Reisoğlu, who is one of the authors supporting this view, safe deposit box rental services of banks are not within the scope of custody services, since the contract between the bank and its customer is not a vendita contract, but a lease contract<sup>5</sup>. Unlike the ordinary lease agreement, the safe deposit box rental agreement is not made for the sole purpose of leaving the use of the safe deposit box to the customer. The purpose of the safe deposit box rental agreement is to keep the valuable and valuable items safe. Another opinion in the doctrine adopts the view that the safe deposit box rental agreement is a custody agreement

bedel ödemeyi üstlendiği tam iki tarafa borç yükleyen kendine özgü bir yapısı olan (sui generis) sözleşmedir<sup>2</sup>. Bankaların kendi taşınır varlıklarını sakladıkları kasalar ve kullanımını müşterilerine bıraktıkları kasalar olmak üzere iki ayrı kasa bölümleri bulunmaktadır. Bankaların kendi varlıklarının olduğu kasa bölümüne müşterilerinin girme hak ve yetkisi bulunmazken müşterilerinin kullanımı için oluşturdukları kasa bölümüne ise müşterileri girebilmektedir. Kiralık kasalar küçük bölmelere oluşabileceği gibi daha büyük sanat eseri gibi varlıkların muhafazası için oda şeklinde de olabilmektedir. Kiralık kasanın açılması için gerekli olan anahtarlardan bir tanesini banka kendi bünyesinde bulundurmakta, diğer anahtar ise müşterisine teslim etmektedir. Banka kendi bünyesinde bulunan anahtar ile kasayı açamamakta sadece müşterisi kasaya erişmek istediğinde kasanın açılması için yardımcı olabilmektedir. Kasanın açılmasından sonra banka görevlileri müşterinin kasa içerisinde yaptığı işlemleri bilmeyecek ve görmeyecektir<sup>3</sup>.

### B. Kasa Kiralama Sözleşmesinin Hukuki Niteliği

Kasa kiralama sözleşmesi mevzuatımızda özel olarak düzenlenmemiştir. Bu sebeple öğretide kasa kiralama sözleşmesinin hukuki niteliği hakkında farklı görüşler benimsenmiştir. Öğretide bir görüşe göre; kasa kiralama sözleşmesi, kira sözleşmesinin ana unsurlarını taşıdığı gerekçesiyle "adi kira sözleşmesi" olarak adlandırılmaktadır. Türk Borçlar Kanunu'nun 299. maddesi<sup>4</sup> kira sözleşmesini "Kira sözleşmesi, kiraya verenin bir şeyin kullanılmasını veya kullanmayla birlikte ondan yararlanılmasını kiracıya bırakmayı, kiracının da buna karşılık kararlaştırılan kira bedelini ödemeyi üstlendiği sözleşmedir." şeklinde tanımlamaktadır. Bu görüşü destekleyen yazarlardan biri olan Reisoğlu'na göre; bankaların kasa kiralama hizmetleri saklama hizmeti kapsamında değildir, zira banka ile müşterisi arasındaki sözleşme bir vedia akdi olmayıp kira sözleşmesidir<sup>5</sup>. Kasa kiralama sözleşmesi ise adi kira sözleşmesinden farklı olarak sadece kasanın kullanılmasını müşteriye bırakma amacıyla yapılmamaktadır. Kasa kiralama sözleşmesinde müşterinin sözleşme ile ulaşmak istediği amaç değerli ve kıymetli eşyalarının güvende tutulmasıdır. Öğretide diğer bir görüş ise hukuki niteliği itibarıyla kasa kiralama sözleşmesinin bir saklama sözleşmesi olduğu görüşünü benimsemektedir<sup>6</sup>. Bu görüşe örnek olarak Yargı-



## FOOTNOTE

<sup>1</sup> İbrahim Kaplan, Banka Sözleşmeleri Hukuku, Ankara 2020, p. 130.

<sup>2</sup> Fikret Eren/ Ünsal Dönmez, Eren Borçlar Hukuku Şerhi, Ankara 2022, p. 274.

<sup>3</sup> Ahmet Mithat Kılıçoğlu, Ankara 2021, p. 218.

<sup>4</sup> 04.02.2011 dated and 27836 numbered Turkish Code of Obligations published in the Official Gazette

<sup>5</sup> Seza Reisoğlu, Bankacılık Kanunu Şerhi, 2nd Edition, Ankara 2015, p. 302.

## DİPNOT

<sup>1</sup> İbrahim Kaplan, Banka Sözleşmeleri Hukuku, Ankara 2020, s. 130.

<sup>2</sup> Fikret Eren/ Ünsal Dönmez, Eren Borçlar Hukuku Şerhi, Ankara 2022, s. 274.

<sup>3</sup> Ahmet Mithat Kılıçoğlu, Ankara 2021, s. 218.

<sup>4</sup> 04.02.2011 tarih ve 27836 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Borçlar Kanunu.

<sup>5</sup> Seza Reisoğlu, Bankacılık Kanunu Şerhi, 2. Baskı, Ankara 2015, s. 302.

<sup>6</sup> Heller, Rn. 60 nakleden: Kaplan, Banka Sözleşmeleri Hukuku, Ankara 2020, s.131.

## PART 9

in terms of its legal nature<sup>6</sup>. As an example of this view, the 11th Civil Chamber of the Court of Cassation<sup>7</sup>, in its decision numbered E. 2015/4801 K. 2015/11778, referred to the safe deposit box hire agreement as a custody agreement. Article 561 of the Turkish Code of Obligations defines the custody agreement as follows: "A custody agreement is a contract whereby the custodian undertakes to protect a movable left to him by the depositor in a safe place." As understood from the text of the article, the performance of the bank in the custody agreement is to undertake to protect the tangible or intangible assets of its customer in a safe place. In a safe deposit box hire agreement, the primary performance of the bank is to leave the use of the safe deposit box to its customer. The bank customer may leave valuable goods in the safe deposit box or keep the safe deposit box empty. According to another opinion in the doctrine, safe deposit box lease agreements are sui generis agreements that do not contain the elements of the agreements regulated in the law<sup>8</sup>.

### III. POSSESSION OVER THE SAFE AND SAFE CONTENTS

The bank has indirect, primary possession over the safe deposit box left to the use of its customer, and the customer who rents the safe deposit box has accessory possession over the safe deposit box<sup>9</sup>. The possession over the contents of the safe deposit box is controversial in the doctrine. According to one of the opinions in the doctrine; the bank and the customer renting the safe deposit box are in joint possession of the movables in the safe deposit box<sup>10</sup>. The reason for this is that the customer who rents the safe deposit box cannot access the safe deposit box without the bank's initiative. According to another opinion, the sole and unmediated possessor of the securities left in the safe deposit box is the customer renting the safe deposit box<sup>11</sup>. The bank is not in the position of possession since it does not have actual control over the movable in the safety deposit box alone. This view is defended due to the reasons such as the fact that the bank only leaves the use of an empty steel safe deposit box to its customer, has no knowledge of the securities left in the safe deposit box and does not have the authority to open the safe deposit box on its own. The safe deposit box within the bank may be rented by more than one person. In the event that the

bank is rented by more than one person, any of the lessors may be authorized to open the safe deposit box alone, or they may be authorized to open the safe deposit box only if they are all present together. If the safe can be opened with the presence of only one of the persons renting the safe, it is referred to as shared possession, and if the safe can be opened with the presence of all of the lessors, it is referred to as joint possession<sup>12</sup>. The customer is the only possessor without any means because the bank lacks actual control over the securities in the safe deposit box, the bank officers leave the customer alone while transactions are made in the safe deposit box, and they lack the authority to open the safe deposit box on their own initiative.

### III. KASA VE KASA İÇERİĞİ ÜZERİNDEKİ ZİLYETLİK DURUMU

Bankanın müşterisinin kullanımına bıraktığı kasa üzerinde dolaylı, asli zilyetliği, kasayı kiralayan müşterinin ise kasa üzerinde fer'i zilyetliği bulunmaktadır<sup>9</sup>. Kasanın içeriği üzerindeki zilyetlik durumu ise doktrinde tartışmalıdır. Öğretideki bir görüşe göre; Kiralık kasa içerisinde bulunan menkullere banka ve kasayı kiralayan müşteri elbirliği halinde zilyettir<sup>10</sup>. Bunun nedeni ise kasayı kiralayan müşterinin bankanın inisiyatifi olmadan kasa içerisine erişemeyecek olmasıdır. Diğer bir görüşe göre ise; kiralık kasa içerisinde bırakılan menkuller üzerinde tek ve vasıtasız zilyet kasayı kiralayan müşteridir<sup>11</sup>. Banka, kiralık kasa içerisinde bulunan menkul üzerinde tek başına fiili hakimiyeti bulunmadığı için zilyet konumunda değildir. Bankanın sadece boş çelik bir kasanın kullanımını müşterisine bırakması, kasanın içerisine bırakılan menkuller hakkında bilgisi olmaması ve kasayı tek başına açma yetkisinin bulunmaması gibi nedenlerden dolayı bu görüş savunulmaktadır. Banka bünyesinde bulunan kiralık kasa birden fazla kişi tarafından kiralanabilmektedir. Kasanın birden fazla kişi tarafından kiralandığı durumda kiralanmış kişilerden herhangi biri kasayı tek başına açmaya yetkili kılınabileceği gibi sadece hepsinin birlikte bulunması halinde kasayı

safe deposit box is rented by more than one person, any of the lessors may be authorized to open the safe deposit box alone, or they may be authorized to open the safe deposit box only if they are all present together. If the safe can be opened with the presence of only one of the persons renting the safe, it is referred to as shared possession, and if the safe can be opened with the presence of all of the lessors, it is referred to as joint possession<sup>12</sup>. The customer is the only possessor without any means because the bank lacks actual control over the securities in the safe deposit box, the bank officers leave the customer alone while transactions are made in the safe deposit box, and they lack the authority to open the safe deposit box on their own initiative.

### IV. OBLIGATIONS OF THE PARTIES AND THEIR LIABILITIES ARISING FROM BREACH OF OBLIGATION

#### A. Obligations of the Bank and Liabilities Arising from Breach of Obligation

##### 1. The Bank Leaving the Use of the Safe Deposit Box to the Customer

One of the primary performance obligations of the bank in a safe deposit box hire agreement is to leave the use of the safe deposit box to the customer<sup>13</sup>. The bank is obliged to deliver the safe deposit box to the customer

açabileceği şekilde yetkilide kılınabilmektedirler. Kasayı kiralayan kişilerden yalnızca birinin bulunması ile kasa açılabilir paylı zilyetlikten, kiralayanların hepsinin bulunması halinde kasanın açılabilirdiği durumda ise elbirliği halinde zilyetlikten söz edilmektedir<sup>12</sup>. Kasa içerisinde bulunan menkuller üzerinde bankanın fiili hakimiyetinin olmaması, kasa içerisinde işlem yapılırken banka görevlilerinin müşteriyi yalnız bırakması ve inisiyatif kullanarak kasayı tek başına açma yetkilerinin olmaması sebebiyle bankanın herhangi bir zilyetliği bulunmamakta müşteri ise vasıtasız tek zilyet konumunda bulunmaktadır.

### IV. TARAFLARIN BORÇLARI VE BORCA AYKIRILIKTAN DOĞAN SORUMLULUKLARI

#### A. Bankanın Borçları ve Borca Aykırılıktan Doğan Sorumlulukları

##### 1. Bankanın Kasanın Kullanımını Müşteriye Bırakması

Kasa kiralama sözleşmesinde bankanın asli edim yükümlülüklerinden biri kasanın kullanımının müşteriye bırakılmasıdır<sup>13</sup>. Banka, kiralık kasayı, sözleşmede amaçlanan kullanıma elverişli olarak müşteriye teslim etmek

### FOOTNOTE

<sup>6</sup> Heller, Rn. 60 transmitted by: Kaplan, Banka Sözleşmeleri Hukuku, Ankara 2020, p. 131.

<sup>7</sup> 11th Civil Chamber of the Court of Cassation Date 10.11.2015 Main 2015/4801, Decision 2015/11778.

<sup>8</sup> Eren/ Dönmez, p. 275.

<sup>9</sup> Kaplan, p. 222.

<sup>10</sup> Heller, Rn. 23 transmitted by: Kaplan, p. 223.

<sup>11</sup> Lotz, Rn. 34 transmitted by: Kaplan, p. 224.

<sup>12</sup> Kaplan, p. 221

<sup>13</sup> Kılıçoğlu, p. 218.

### DİPNOT

<sup>7</sup> Yargıtay 11. HD., T. 10.11.2015 E. 2015/4801, K. 2015/11778.

<sup>8</sup> Eren/ Dönmez, s.275.

<sup>9</sup> Kaplan, s. 222.

<sup>10</sup> Heller, Rn. 23 nakleden: Kaplan, s. 223.

<sup>11</sup> Lotz, Rn. 34 nakleden: Kaplan, s. 224.

<sup>12</sup> Kaplan, s. 221

<sup>13</sup> Kılıçoğlu, s. 218.



## PART 9

in a condition suitable for the use intended in the contract and to keep it in a condition suitable for use during the term of the contract. The safe deposit box must be highly secure and suitable for the protection of valuable assets in accordance with the purpose of the contract. The safe deposit box key must also be handed over to the customer with a report during the handing over of the safe deposit box.

### **3. Securing the Safe and Protecting the Safe from External Influences**

One of the primary responsibilities of the bank in the safe deposit box rental agreement is to take all necessary precautions against threats like theft, fire, flood, opening the safe by using a different key, or forcibly opening the safe deposit box, even though the bank permits customers to use the safe deposit box for a fee<sup>14</sup>. One of the most important reasons for the customers to conclude a safe deposit box rental agreement is that the bank will take all kinds of measures to protect their tangible and intangible assets in the safe deposit box as promised in the contract. For this reason, bank safes should include a high-security steel component that is not exposed to outside influences and is not vulnerable to natural disaster, loss, or theft. The bank will take the highest level of security measures due to this trust in the bank and will show all the care that a prudent bank should show in matters such as the construction of the safe, the characteristics of its location, camera and alarm systems. The bank's responsibility arises in the event

ve sözleşme süresince kullanıma elverişli şekilde bulundurmakla yükümlüdür. Banka kasa kasasının sözleşmenin amacına uygun şekilde yüksek güvenli ve değerli varlıkların korunmasına uygun şekilde olması gerekmektedir. Kasanın kullanımının bırakılması aşamasında kasa anahtarı da müşteriye tutanakla teslim edilmelidir.

### **2. Kasanın Güvenliğini Sağlamak ve Kasayı Dış Etkilerden Korumak**

Kasa kiralama sözleşmesinde bankanın asli yükümlülüklerinden biri belli bir ücret karşılığında kullanımını müşterisine bıraktığı kasanın hırsızlık, yangın, su baskını, anahtar değiştirilerek kasanın açılması veya kasanın zorla açılması gibi tehlikelere karşılık her türlü tedbiri almasıdır<sup>14</sup>. Müşterilerin, kasa kiralama sözleşmesini akdetmesindeki en önemli sebeplerden biri bankanın sözleşmede taahhüt ettiği gibi kasa içerisinde bulunan maddi ve manevi değerli varlıklarını korumak adına her türlü tedbiri almasıdır. Bu nedenle banka kasalarının; yüksek güvenli, çelik, dış etkilere maruz kalmayacak doğal afet kaybolma veya çalınma ihtimalinin olmayacağı bir bölümden oluşması gerekmektedir. Banka kendisine duyulan bu güven sebebiyle en üst düzeyde güvenlik önlemlerini alacak kasanın yapımı, bulunduğu yerin özellikleri ve kamera alarm sistemleri gibi konularda basiretli bir bankanın göstermesi gereken tüm özeni gösterecektir. Kasa içerisinde bulunan mülkiyeti banka müşterisine ait maddi ve manevi değerli varlıklara zarar

of damage to the tangible and intangible assets in the safe deposit box, the ownership of which belongs to the bank customer. In case of theft or loss of the valuable assets of the customer in the safe deposit box, it is possible for the customer to compensate the bank for the loss in the presence of certain conditions. These are; the bank's breach of contract by not ensuring the security of the securities in the safe deposit box, the occurrence of damage to the customer as a result of the breach of contract, and the establishment of an appropriate causal link between the breach of contract and the damage<sup>15</sup>.

### **3. Providing Customer Access to the Safe**

Leaving the use of the safe deposit box to the customer does not mean that the bank has completely fulfilled its obligation. If two keys are required to open the safe after the delivery of the safe and the key, the bank officer must also be present during the opening of the safe when the customer requests access to the safe. The bank is required to confirm that the person attempting to access the safe deposit box is authorized to do so.

### **4. Bank's Confidentiality Obligation**

Banks are obliged to keep the secrets of their customers. In our legislation, the bank's obligation to keep secrets is regulated under Article<sup>16</sup> 506/2 of the Turkish Code of Obligations and Article<sup>17</sup> 73 of the Banking Law. Article 73 of the Banking Law emphasizes that the customer secret should be interpreted broadly, and that the bank's transactions with its clients should be interpreted as customer secrets, which cannot be shared with third parties. The bank, which is under the obligation to keep secrets, shall not share with third parties that its customer has rented a safe deposit box, the details of the agreement, the persons authorized to open the safe deposit box, the dates when the safe deposit box was opened and the passwords of the safe deposit box, if any, and shall prevent third parties from accessing this information. The leasing agreement is based on the trust relationship between the bank and its customer. In accordance with the provisions of the relevant law, the Bank shall not share the information belonging to its customer with third parties and shall duly fulfil its confidentiality obligation.

gelmesi ihtimalinde bankanın sorumluluğu doğmaktadır. Müşterinin kasa içerisinde bulunan değerli varlıklarının çalınması veya kaybolması halinde bankadan zararını tazmin edebilmesi belirli şartların varlığı halinde mümkündür. Bunlar; bankanın kasa içerisinde bulunan menkullerin güvenliğini sağlamayarak sözleşmeye aykırı hareket etmesi, sözleşmeye aykırılık sonucunda müşterinin zararının ortaya çıkması ve sözleşmeye aykırılık ile zarar arasında uygun illiyet bağının kurulması gerekmektedir<sup>15</sup>.

### **3. Müşterinin Kasaya Erişmesini Sağlamak**

Kasanın kullanımının müşteriye bırakılması bankanın borcunu tamamen ifa ettiği anlamına gelmemektedir. Sözleşme amacına elverişli şekilde bulundurulmuş kasanın ve anahtarının teslim edilmesi sonrasında da müşteri kasa- na erişmeyi talep ettiğinde kasanın açılması için iki anahtar gerekiyorsa banka görevlisinin de kasanın açılması aşamasında bulunması gerekmektedir. Banka, kasa dairesine girmek isteyen kişinin kasayı açmak için yetkili olup olmadığını kontrol etmelidir.

### **4. Bankanın Sır Saklama Borcu**

Bankalar, müşterilerinin sırlarını saklamakla yükümlüdürler. Mevzuatımızda bankanın sır saklama yükümlülüğü TBK m. 506/2<sup>16</sup> ve Bankacılık Kanunu m. 73<sup>17</sup> hükümlerinde düzenlenmiştir. Bankacılık Kanunu m. 73 hükmü, müşteri sırrının geniş yorumlanması gerektiği ve bankanın müşterisi ile yaptığı işlemlerin müşteri sırrı içerisinde yorumlanarak bu sırların üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı üzerinde durulmuştur. Sır saklama borcu altındaki banka, müşterisinin kasa kiraladığını, yapılan sözleşmenin detaylarını, kasayı açmaya yetkili kişileri, kasanın açıldığı tarihleri ve varsa kasaya ait şifreleri üçüncü kişilerle paylaşmayacak ve bu bilgilere üçüncü kişilerin erişmesini engelleyecektir. Kiralama sözleşmesi, banka ile müşterisi arasında bulunan güven ilişkisine dayanmaktadır. Banka, ilgili kanun hükümleri gereğince, müşterisine ait bilgileri üçüncü kişilerle paylaşmayacak ve sır saklama borcunu gereği gibi ifa edecektir.

## FOOTNOTE

<sup>14</sup> Kaplan, p. 225.

<sup>15</sup> Kaplan, p. 226.

<sup>16</sup> Turkish Code of Obligations.

<sup>17</sup> 01.11.2005 dated and 25983 numbered Banking Law published in the Official Gazette.



## DİPNOT

<sup>14</sup> Kaplan, s. 225.

<sup>15</sup> Kaplan, s. 226.

<sup>16</sup> TBK.

<sup>17</sup> 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bankacılık Kanunu.

## PART 9

**5. Compensation of the Customer's Loss**

There is a relationship of trust between the bank and its customer. The Bank is obliged to ensure the security of the safe deposit box at the highest level as intended by the customer in the contract, to install camera and alarm systems, to carry out the necessary inspections and to fulfil all its obligations in the contract during the contract period. In the event that the customer's tangible or intangible assets in the safe deposit box are damaged due to the bank's failure to fulfil its obligations properly, the bank is obliged to compensate the damage incurred by the customer. The burden of proof of loss belongs to the customer. As a requirement of



the safe deposit box rental agreement, although bank officers are present during the opening of the safe deposit box, the customer is left alone after the opening of the safe deposit box is completed, and therefore the transactions made in the safe deposit box are not known or recorded by the bank officers. It may be difficult for customers to prove that the allegedly damaged assets are in the safe deposit box when they are requesting compensation for the damaged assets in the safe deposit box because the bank is unaware of the transactions performed by the client in the safe deposit box. It is recommended that customers who rent a safe deposit box should keep the documents, receipts and photographs showing their ownership and

**5. Müşterinin Zararının Giderilmesi**

Banka ile müşterisi arasında güven ilişkisi bulunmaktadır. Banka, sözleşmede müşteri tarafından amaçlandığı şekilde kasanın güvenliğini en üst düzeyde sağlamalı, kamera ve alarm sistemleri kurmalı gerekli denetimleri yapmalı ve sözleşmede bulunan bütün borçlarını sözleşme süresince ifa etmekle yükümlüdür. Banka'nın borçlarını gereği gibi ifa etmemesinden dolayı müşterinin kasa içerisinde bulunan maddi veya manevi varlıklarının zarara uğraması halinde banka müşterinin uğradığı zararı gidermekle yükümlüdür. Zarara uğradığını ispat külfeti müşteriye aittir. Kasa kiralama sözleşmesinin gereği olarak kasa açılırken banka görevlileri

bulunmakla beraber kasanın açılması işlemi tamamlandıktan sonra müşteri yalnız bırakılmakta ve bu nedenle kasa içerisinde yapılan işlemler banka görevlileri tarafından bilinmemekte ve kayıt altına alınmamaktadır. Banka tarafından, müşterinin kasa içerisinde yaptığı işlemler bilinmediği için kasa içerisinde bulunan ve zarar gören varlıkların tazminini talep ederken zarar gördüğü iddia edilen varlıkların kasa içerisinde olduğunu ispat etmek müşteriler açısından külfet olabilmektedir. Kasa kiralayan müşterilerin ileride kasa içerisinde bulunan menkullerine bir zarar gelmesi halinde ispat açısından bir güçlük karşışmamaları adına mülkiyet ve zilyetlik haklarını gösteren belgeleri, makbuzları ve fotoğrafları muhafaza etmeleri önerilmekte-

possession rights in order not to face any difficulties in terms of proof in case of damage to their securities in the safe deposit box in the future<sup>18</sup>. Customers can also prove their damages before the court with witness testimony, statement of the thief or photographs. In exercising its discretion, the judge shall consider the financial situation and occupation of the customer who rented the safe<sup>19</sup>. The client is entitled to provide any and all forms of evidence, including witnesses, to support his assertions that the safe contains valuable items that have been harmed<sup>20</sup>. If it is determined that the valuable assets of the customer are found damaged in the safe deposit box, the bank will compensate the material and moral damages.

**6. Records that Remove the Bank's Liability**

Banks include a clause in the safe deposit box rental agreement stating that they will not accept liability in case of damage to the movables in the safe deposit box belonging to the customer. With this clause, the bank states that they do not accept any liability in the event that the securities in the safe deposit box are stolen, lost or damaged due to force majeure such as earthquake or flood<sup>21</sup>. It is clearly stated in Article<sup>22</sup> 115/1 of the Turkish Code of Obligations that the bank cannot remove its liability arising from a willful or grossly negligent breach of its obligation to ensure the safety of the safe deposit box at the highest level and to protect the safe deposit box against any external influences. As explicitly stated by the Law, the records in the contract stating that the bank will not be liable for damages arising as a result of intent or gross negligence are absolutely null and void. The bank is liable and obliged to compensate for the damages incurred by the tangible and intangible assets in the safe deposit box. The bank may be held liable in accordance with Articles 112 and 116 of the Turkish Code of Obligations in the event that the movables belonging to the customer are damaged due to the intent, gross and slight negligence of the bank employees. Another clause inserted by the bank in the safe deposit box lease agreements is that the bank shall not be liable for the damages arising from the customer's forgetting or losing the key to the safe deposit box on the safe deposit box. In the relevant record, it is stated that the bank must be notified in writing in case of loss of the key, otherwise the bank will not be liable, but the non-liability record

dir<sup>18</sup>. Müşteriler ayrıca tanık ifadesi, hırsızın beyanı veya fotoğraf ile mahkeme önünde zararlarını ispat edebilmektedir. Hakim, takdir hakkını kullanırken kasayı kiralayan müşterinin maddi durumunu ve mesleğini göz önünde bulundurur<sup>19</sup>. Müşteri kasada bulunduğunu ve zarara uğradığını iddia ettiği değerli varlıklarını tanık dahil her türlü delil ile ispat etme hakkına sahiptir<sup>20</sup>. Müşterinin değerli varlığının kasa içerisinde bulunduğunu ve zarara uğradığını tespit ettirmesi halinde banka tarafından maddi ve manevi zararı karşılanacaktır.

**6. Bankanın Sorumluluğunu Kaldıran Kayıtlar**

Bankalar, kasa kiralama sözleşmesine kasa içerisinde bulunan ve müşterisine ait menkullerin zarar görmesi halinde sorumluluk kabul etmeyeceğine dair kayıt koymaktadır. Banka bu kayıt ile kasa içerisinde bulunan menkullerin çalınması kaybolması veya deprem sel gibi mücbir sebepler dolayısıyla zarara uğraması halinde sorumluluk kabul etmediklerini belirtmektedir<sup>21</sup>. Bankanın, kasanın güvenliğini en üst düzeyde sağlama ve kasayı dış etkilere karşı koruma yükümlüğünü kasten veya ağır ihmal ile ihlal etmesi halinde doğacak sorumluluğunu önceden yapılan anlaşma ile kaldıramayacağı Türk Borçlar Kanunu m. 115/1<sup>22</sup> hükmünde açık bir şekilde belirtilmiştir. Kanun ile açık bir şekilde belirtildiği üzere bankanın kast veya ağır ihmali neticesinde ortaya çıkan zararlardan sorumlu olmayacağına ilişkin sözleşmeye koyulan kayıtlar kesin olarak hükümsüzdür. Banka, kasa içerisinde bulunan maddi ve manevi değerli varlıkların uğradığı zararlardan sorumlu ve tazmin etmekle yükümlüdür. Bankada çalışan memurların kast, ağır ve hafif kusurlarından dolayı müşteriye ait menkullerin zarara uğraması halinde TBK m. 112 ve 116 hükümleri gereğince bankanın sorumluluğuna gidilebilecektir. Kasa kiralama sözleşmelerine banka tarafından koyulan bir diğer kayıt ise; müşterinin kasanın anahtarını kasanın üzerinde unutması veya kaybetmesi halinde doğacak zararlardan bankanın sorumlu olmayacağına ilişkindir. İlgili kayıt içerisinde anahtarın kaybedilmesi halinde bankaya yazılı olarak bildirilmesi gerektiği aksi halde bankanın sorumlu olmayacağı belirtilmektedir ancak anahtar elinde bulunduran üçüncü şahsın kasayı açması-

## FOOTNOTE

<sup>18</sup> Kaplan, p. 227.

<sup>19</sup> Roesle, Rn. 120 transmitted by: Kaplan, p. 227.

<sup>20</sup> 11th Civil Chamber of the Court of Cassation Main 2019/1779 Decision 2020/5237.

<sup>21</sup> Kaplan, p. 131.

<sup>22</sup> Turkish Code of Obligations Article 115/1.

## DİPNOT

<sup>18</sup> Kaplan, s. 227.

<sup>19</sup> Roesle, Rn. 120 nakleden: Kaplan, s. 227.

<sup>20</sup> Yargıtay 11. HD E. 2019/1779 K. 2020/5237

<sup>21</sup> Kaplan, s. 131.

<sup>22</sup> TBK m.115/1

## PART 9

of the bank that does not prevent the third party who has the key from opening the safe will be invalid according to the provisions of Articles 115 and 116/3 of the Turkish Code of Obligations. Thus, it is stated that the bank will be liable in case the key is lost or forgotten on the safe deposit box and will have to compensate the damage<sup>23</sup>.

**7. Breach of the Bank's Obligation**

Pursuant to the safe deposit box rental agreement, there are two essential performances to be fulfilled by the bank. These are; the bank's delivery of one of the keys to be used for opening the safe to the customer and leaving the use of the safe, which is suitable and secure for the customer to store its valuable assets, to the customer. In the event that the bank fails to fulfil one of the primary performance obligations at all or as required, the customer may default the bank pursuant to Article<sup>24</sup> 117 of the Turkish Code of Obligations. Article<sup>25</sup> 112 of the Turkish Code of Obligations states that the debtor shall be obliged to compensate the creditor for the loss incurred by the customer in the event that the debtor fails to fulfil its obligations under the contract at all or as required, unless the debtor proves that no fault can be attributed to him<sup>26</sup>. Pursuant to Article<sup>27</sup> 506/3 of the Turkish Code of Obligations, the criterion of whether the bank has duly fulfilled its primary performance obligations is measured by whether it acts in accordance with the highest degree of care that can be expected from a prudent bank. There are also decisions of the Court of Cassation stating that the bank shall be liable for the damages arising from the bank's failure to fulfil its primary performance obligations or breach of its duty of care. As a matter of fact, in the decision of the 2nd Civil Chamber of the Court of Cassation No. 2022/3467 Decision 2023/1016, it was stated that the bank shall be liable for the damages incurred by the other party as a result of the opening of the safe by only one person, even though the contract stipulates that the safe can only be opened if two persons apply together, and the bank must compensate the damage. The fact that the bank officers leave the customer alone after opening the safe and do not see the transactions made in the safe causes difficulties in terms of proving that the customer's securities are in the safe after the loss of the securities. In the decision of the 11th Civil Chamber of the Court of Cassation Main

na engel olmayan bankanın sorumsuzluk kaydının TBK m. 115 ve 116/3 hükümlerine göre geçersiz olacaktır. Böylelikle anahtarın kaybolması veya kasa üzerinde unutulması ihtimallerinde bankanın sorumlu olacağı ve zararı tazmin etmesi gerekeceği ifade edilmektedir<sup>23</sup>.

**7. Bankanın Borcunu İhlal Etmesi**

Kasa kiralama sözleşmesi gereğince banka tarafından yerine getirilmesi gereken iki asli edim bulunmaktadır. Bunlar; bankanın, kasanın açılması için kullanılacak anahtarlardan birini müşteriye teslim etmesi ve müşterinin değerli varlığını saklaması için uygun ve güvenli olan kasanın kullanımını müşteriye bırakmasıdır. Bankanın asli edim yükümlülüklerinden birini hiç veya gereği gibi yerine getirmemesi halinde müşteri Türk Borçlar Kanunu m. 117<sup>24</sup> uyarınca bankayı temerrüde düşürebilir. Türk Borçlar Kanunu'nun 112. maddesi<sup>25</sup> "Borç hiç veya gereği gibi ifa edilmezse borçlu, kendisine hiçbir kusurun yüklenemeyeceğini ispat etmedikçe, alacaklının bundan doğan zararını gidermekle yükümlüdür." ifadesi ile borçlunun, sözleşme gereğince ifa etmesi gereken borçlarını hiç veya gereği gibi yerine getirmemesi halinde müşterinin uğradığı zararı gidermekle yükümlü olacağı belirtilmiştir<sup>26</sup>. Bankanın asli edim yükümlülüklerini gereği gibi ifa edip etmediğinin ölçütü, Türk Borçlar Kanunu m. 506/3<sup>27</sup> gereğince basitli bir bankadan beklenebilecek en yüksek derecede özen yükümlülüğüne uygun davranıp davranmaması ile ölçülür. Bankanın asli edim yükümlülüklerini yerine getirmemesi veya özen yükümlülüğüne aykırı davranması halinde doğacak zararlardan sorumlu olacağına ilişkin Yargıtay kararları da bulunmaktadır. Nitekim, Yargıtay 2. HD. E. 2022/3467 K. 2023/1016 sayılı kararında kasanın iki kişi tarafından kiralandığı ve sözleşmede kasanın ancak iki kişinin birlikte müracaat etmesi halinde açılacağı hükmü yer almasına rağmen sadece bir kişi tarafından açılması sonucunda diğer tarafın uğradığı zarardan bankanın sorumlu olacağı ve zararı tazmin etmesi gerektiği belirtilmiştir. Banka görevlilerinin kasanın açılması sonrasında müşteriyi yalnız bırakması ve kasa içerisinde yapılan işlemleri görmemesi menkul değerlerin zarara uğraması sonrasında müşterinin menkul varlığının kasada olduğunun ispatı açısından zorluğa neden olmaktadır. Yargıtay 11. HD., E. 2019/1779 K. 2020/5237 sayılı kararında; kasa kiralama sözleşmesinin tarafı

2019/1779 Decision 2020/5237; It stated that the customer, who is a party to the safe deposit box rental agreement, can prove the valuables claimed to be in the safe deposit box with all kinds of evidence. It is the result of Article 42/1 of the Turkish Code of Obligations that the customer may rely on any evidence such as photographs, videos, invoices or documents regarding the valuables claimed to be in the safe deposit box. In the event that the bank breaches its obligations by acting contrary to its primary performance obligations, the bank is required to compensate the damages incurred by executing the tort provisions under Article 49 of the Turkish Code of Obligations<sup>28</sup>.

**B. Customer's Obligations and Responsibilities arising from Breach of Obligation**

The customer's primary performance obligation under the contract is to pay the contract price<sup>29</sup>. As stated in Article 316/1 of the Turkish Code of Obligations, the customer is obliged to pay the price specified in the contract even if the customer does not use the safe deposit box during the contract period. If the customer fails to fulfil his/her obligation to pay the contract price, the bank may apply the provisions regarding the debtor default against the customer. The customer is obliged to use the safe deposit box carefully as specified in the contract. In addition, the customer cannot put items that are not suitable to be kept in the safe deposit box or prohibited by law into the safe deposit box. The customer must also carefully protect the key given to him for

olan müşterinin kasa içerisinde bulunduğu iddia ettiği kıymetli eşyaları her türlü delil ile ispat edebileceğini belirtmiştir. Müşterinin, kasa içerisinde bulunduğunu iddia ettiği kıymetli eşyalara ilişkin fotoğraf, video, fatura veya belge gibi herhangi bir delile dayanabilmesi TBK m. 42/1 hükmünün sonucudur. Bankanın asli edim yükümlülüklerine aykırı davranarak borcunu ihlal etmesi halinde TBK m. 49 hükmünde yer alan haksız fiil hükümlerinin yürütülerek bankanın doğan zararları gidermesi gerekmektedir<sup>28</sup>.

**B. Müşterinin Borçları ve Borca Aykırılıktan Doğan Sorumlulukları**

Müşterinin sözleşme gereği olarak asli edim yükümü sözleşme bedelini ödemektir<sup>29</sup>. TBK m. 316/1 hükmünde belirtildiği üzere müşteri kiralandığı kasayı sözleşme süresi boyunca kullanmasa da sözleşmede belirtilen bedeli ödemekle yükümlüdür. Müşterinin sözleşme bedelini ödeme borcunu ifa etmemesi halinde banka müşteriye karşı borçlu temerrüdüne ilişkin hükümleri uygulayabilmektedir. Müşteri kasayı sözleşmede belirtildiği gibi özenle kullanmak zorundadır. Ayrıca kiralık kasa içerisinde kasada saklanması uygun olmayan veya kanunen yasaklı olan maddeleri müşteri kasa içerisine koyamaz. Müşteri kasanın açılması için kendisine verilen anahtarı da özenle korumalı üçüncü bir kişiye vermemelidir. Müşteriye verilen anahtarın kasa üzerinde unutulmaması, banka izin

## FOOTNOTE

<sup>23</sup> Kaplan, p. 133.

<sup>24</sup> Turkish Code of Obligations Article 117.

<sup>25</sup> Turkish Code of Obligations Article 112.

<sup>26</sup> Kaplan, p. 132.

<sup>27</sup> Turkish Code of Obligations Article 506/3.

<sup>28</sup> 11th Civil Chamber of the Court of Cassation Main 2019/1779 Decision 2020/5237.

<sup>29</sup> Pinar Pehlivan/ Hatice Yurtsever, Türk Bankacılık Sektörü ve Mali Yükümlülükleri, 1st Edition, İstanbul 2016, p. 93.

## DİPNOT

<sup>23</sup> Kaplan, s. 133.

<sup>24</sup> TBK m.117

<sup>25</sup> TBK m.112

<sup>26</sup> Kaplan, s. 132.

<sup>27</sup> TBK m. 506/3

<sup>28</sup> Yargıtay 11. HD., E. 2019/1779 K. 2020/5237.

<sup>29</sup> Pinar Pehlivan/ Hatice Yurtsever, Türk Bankacılık Sektörü ve Mali Yükümlülükleri, 1. Baskı, İstanbul 2016, s. 93.



## PART 9

opening the safe and must not give it to a third party. The key given to the customer should not be forgotten on the safe deposit box, the key should not be replaced unless authorized by the bank, and the customer should notify the bank in writing if the key is lost. Pursuant to Article 323/1 of the Turkish Code of Obligations, the safe deposit box cannot be rented or transferred by the customer unless the written consent of the bank is obtained. If the customer breaches the obligation to use the safe deposit box with care, the bank has the right to terminate the contract immediately. In the event that the customer's breach of the obligation causes damage to the movable assets in the safe deposit box, the bank may be released from liability by proving that the damage occurred as a result of the customer's breach of the customer's duty of care.

## V. CONCLUSION

Nowadays, instead of keeping their valuables in their homes as in the past, people keep them in safe deposit boxes in banks to protect them from risks such as theft, loss or natural disasters. With a safe deposit box rental agreement, the bank provides the customer with a safe deposit box with steel and security measures suitable for the storage of the customer's valuable assets and the use of the key necessary for the customer to access this safe deposit box, while the customer is obliged to pay a fee. Therefore, it is a contract that imposes a debt on both parties. As a result of the trust placed in the bank by the customer, valuable tangible

vermediği sürece anahtarın yedeğinin yapılması ve kasanın anahtarının kaybolması halinde bankaya yazılı bildirimde bulunması gerekmektedir. TBK m. 323/1 hükmüne göre bankanın yazılı rızası alınmadıkça kasa müşteri tarafından başkasına kiraya verilemez ve devredilemez. Müşterinin kasayı özenle kullanma yükümlülüğüne aykırı davranması halinde banka sözleşmeyi derhal feshetme hakkına sahiptir. Müşterinin borca aykırı davranması halinde kasa içerisinde bulunan menkul varlığına zarar gelmiş olması halinde ise banka zararın müşterinin özen yükümlülüğüne aykırı davranması sonucunda meydana geldiğini ispat ederek sorumluluktan kurtulabilmektedir.

## V. SONUÇ

Günümüzde insanlar eski dönemlerde olduğu gibi değerli eşyalarını evlerinde saklamak yerine hırsızlık, kaybolma veya doğal afetler gibi risklerden korunması için banka içerisinde yer alan kiralık kasalarda muhafaza etmektedir. Kasa kiralama sözleşmesi ile banka, müşterinin değerli varlıklarının muhafaza edilmesine uygun çelik ve güvenlik önlemlerinin alındığı bir kasayı ve bu kasaya müşterisinin erişebilmesi için gerekli anahtarın kullanımını müşterisine bırakır buna karşılık müşteri ise bir bedel ödemeyi yüklenir. Bu nedenle tam iki tarafa borç yükleyen bir sözleşmedir. Müşteri tarafından bankaya duyulan güven sonucunda, müşteriye ait değerli

or intangible assets belonging to the customer are left in the safe deposit box within the bank. There is a relationship of trust between the bank and the customer. As a result of the trust relationship and the contract concluded, the rights, authorizations and obligations of the parties arise. Banks, as a trust institution and under an objective duty of care, have the obligation to ensure the security of the safe deposit box at the highest level and to protect the safe deposit box against external influences. In this article, the obligations of the bank and the responsibilities of the bank in case of breach of obligation are emphasized, the reasons why and how the responsibilities should be extended, the invalidity of the general transaction conditions in the contract concluded between the bank and its customer, and how to determine the responsibility of the bank in the event that the material and moral values of the bank customers are damaged after the earthquake disaster in our country are examined.

maddi veya manevi varlıkların banka bünyesinde bulunan kasaya bırakılmasıdır. Banka ile müşteri arasında güven ilişkisi bulunmaktadır. Güven ilişkisinin ve akdedilen sözleşmenin sonucu olarak tarafların hak, yetki ve borçları doğmaktadır. Bir güven kurumu olan ve objektif özen yükümlülüğü altında bulunan bankaların kasanın güvenliğini en üst düzeyde sağlama ve kasayı dış etkilere karşı koruma yükümlülüğü bulunmaktadır. Makale içerisinde özellikle bankanın borçları ve borca aykırılık halinde sorumlulukları üzerinde durularak sorumluluklarının neden ve nasıl genişletilmesi gerektiği, banka ile müşterisi arasında akdedilen sözleşmede bulunan genel işlem koşullarının geçersizliği ve ülkemizde yaşanan deprem felaketinin ardından banka müşterilerinin maddi ve manevi değerlerinin zarar görmüş olması halinde bankanın sorumluluğunun nasıl belirleneceği incelenmiştir.



## BIBLIOGRAPHY

- AHMET M. KILIÇOĞLU**, Borçlar Hukuku Özel Hükümler, 3rd Edition, Ankara 2021.
- ÇAĞATAY UYGUN**, Bankacılık Kanunu'nun 160'inci Maddesinde ve Türk Ceza Kanunu'nun 247'inci maddelerinde Yer Alan Zimmet Suçu, 2nd Edition, İstanbul 2021.
- FİKRET EREN/ ÜNSAL DÖNMEZ**, Eren Borçlar Hukuku Şerhi, Ankara 2022.
- İBRAHİM KAPLAN**, Banka Sözleşmeleri Hukuku, 2nd Edition, Ankara 2020.
- KENAN AKBULUT**, "Kiralık Kasada Bulunan Ziyet Eşyalarında Veraset ve İntikal Vergisi", Mali Çözüm Dergisi, Vol. 32(172), P.279, 2022.
- PINAR PEHLİVAN/HATİCE YURTSEVER**, Türk Bankacılık Sektörü ve Mali Yükümlülükleri, 1st Edition, İstanbul 2016.
- SEZA REİSOĞLU**, Bankacılık Kanunu Şerhi, 2nd Edition, Ankara 2015.

## KAYNAKÇA

- AHMET M. KILIÇOĞLU**, Borçlar Hukuku Özel Hükümler, 3. Baskı, Ankara 2021.
- ÇAĞATAY UYGUN**, Bankacılık Kanunu'nun 160'inci Maddesinde ve Türk Ceza Kanunu'nun 247'inci maddelerinde Yer Alan Zimmet Suçu, 2. Baskı, İstanbul 2021.
- FİKRET EREN/ ÜNSAL DÖNMEZ**, Eren Borçlar Hukuku Şerhi, Ankara 2022.
- İBRAHİM KAPLAN**, Banka Sözleşmeleri Hukuku, 2. Baskı, Ankara 2020.
- KENAN AKBULUT**, "Kiralık Kasada Bulunan Ziyet Eşyalarında Veraset ve İntikal Vergisi", Mali Çözüm Dergisi, C. 32(172), S. 279, 2022.
- PINAR PEHLİVAN/HATİCE YURTSEVER**, Türk Bankacılık Sektörü ve Mali Yükümlülükleri, 1. Baskı, İstanbul 2016.
- SEZA REİSOĞLU**, Bankacılık Kanunu Şerhi, 2. Baskı, Ankara 2015.